AM23

Jaartaken

Indiener: Communistisch Platform (besloten op: 27-03-2026)

Titel: **AM23 voor JT1: taken voor de leden en organen van de revolutionair socialistische partij in 2026**

Voorsteltekst

Van regel 129 tot 131::

- door belangrijke stukken zoals de jaartaken ruim van tevoren op te sturen en te bespreken op kaderdagen~~, uitgebreide bestuursvergaderingen~~ en ~~de partijraad~~uitgebreide bestuursvergaderingen.

Verwijder van regel 137 tot 147::

~~**Partijraad**~~
~~De partijraad is een democratisch orgaan dat in de statuten van onze organisatie beschreven staat. Via de partijraad kunnen we onze partijdemocratie versterken, waardoor we onze congressen en gezamenlijke besluiten beter kunnen voorbereiden en uitvoeren.~~

- ~~**Het partijbestuur** activeert binnen 6 maanden na het congres de partijraad, die haar statutaire plaats binnen de organisatie inneemt.~~

- ~~**De partijraad** komt 4 maal per verenigingsjaar samen.~~

- ~~**De afdelingen** organiseren afgevaardigdenverkiezingen in aanloop naar elke~~

~~bijeenkomst van de partijraad. De vorm hiervan wordt per reglement vastgelegd.~~

Van regel 159 tot 169::

niet te gebeuren door ook nog alles zelf uit te voeren. De huidige organisatiestructuren moeten nader bekeken worden om dit patroon te doorbreken. ~~Idealiter wordt een algemeen bestuur samengesteld uit 9 a 12 bestuursleden en komen zij samen op frequente tijdstippen om sturing te geven aan de organisatie. Uit hun midden kan er dan worden gekozen voor een dagelijks bestuur, dat zich kan committeren aan een dagelijkse beschikbaarheid en coördinatie. Zo worden de verwachtingen van bestuursleden verduidelijkt en kunnen zij letten op de arbeidsverdeling en werkdruk.~~We werken toe naar een aanzienlijk groter partijbestuur, waarbij onderscheid gemaakt wordt tussen het dagelijks bestuur en het algemene partijbestuur. Het dagelijks partijbestuur ziet er ongeveer zo uit als het partijbestuur er nu uitziet: het is beperkt in omvang (ongeveer 5-10 mensen), komt regelmatig samen en heeft de dagelijkse leiding. Het algemene partijbestuur is aanzienlijk groter (denk aan miniimaal 25 mensen), komt minder vaak samen (ongeveer 6 keer per jaar) en beslist tussentijds over belangrijke kwesties. Zo kunnen we meer mensen werven voor het bestuur, daarmee de werklast verminderen, en worden de besluiten van het dagelijks bestuur gecontroleerd door een bredere groep direct verkozen vertegenwoordigers.

- ~~**Het partijbestuur** oriënteert zich op de mogelijkheid om een dagelijks bestuur te kiezen uit hun midden, afhankelijk van het aantal bestuursleden.~~

- **Het partijbestuur** treft de benodigde voorbereidingen om voor volgend jaar een groot bestuur te verkiezen, en stelt waar nodig aanpassingen voor aan de statuten en het HR om dit bestuursmodel beter in te kunnen passen.

Reden

Hoewel we snappen dat het bestuur de behoefte voelt aan extra legitimatie van besluitvorming tussen congressen door, vinden we het activeren van de partijraad een slecht idee. Wij pleiten in plaats daarvan voor een groot bestuur met direct verkozen algemeen bestuursleden die een dagelijks bestuur controleren. De

partijraad heeft twee belangrijke nadelen:

- Het is federalistisch, dus de nadruk ligt op het vertegenwoordigen van afdelingen in plaats van politiek. Ook zijn kleine afdelingen oververtegenwoordigd. Afgevaardigden mogen landelijke besluiten maken voor de gehele partij, maar kunnen alleen lokaal worden aangesproken of vervangen. De democratische controle van de vereniging over landelijke besluitvorming wordt daarmee dus verkleind.
- De partijraad is geen permanent orgaan, de samenstelling wisselt steeds. Dat maakt het voor een partijraad lastig om het bestuur daadwerkelijk te controleren. Het verandert daarom al snel in ofwel een soort stempelmachine, ofwel een orgaan dat enkel van ‘veraf’ het partijbestuur bekritiseert.

Hoewel het model ietwat verschilt van de variant in de SP, waar het partijraadmodel vandaan komt, zijn de onderliggende problemen van oververtegenwoordiging van kleine afdelingen en federalisme nog steeds aanwezig. In de SP werd de partijraad structureel gebruikt voor het omzeilen van het congres en het verkleinen van de mogelijkheid tot democratische controle, uiteindelijk werd de SP Partijraad daarom ook het middel waarmee het SP partijbestuur de politieke heksenjacht tegen kritische leden en communisten kon voeren die leidde tot onze breuk met de SP en de oprichting van de RSP.
Daartegenover heeft een groot bestuur juist weer voordelen:

- De leden zijn direct verkozen door het congres op basis van hun politiek, en kunnen door de hele vereniging aangesproken of worden teruggeroepen.
- De vaste samenstelling zorgt ervoor dat algemeen bestuursleden beter en inhoudelijker het bestuur kunnen controleren, zo kunnen algemeen bestuursleden elkaar opzoeken en gezamenlijk een concreet tegenvoorstel formuleren.
- Algemeen bestuursleden kunnen commissies of werkgroepen vormen om bepaalde taken uit te voeren en zo het dagelijks bestuur te ontlasten.

Dit model maakt bovendien de werving voor bestuursleden makkelijker, omdat de stap van lokaal actief zijn naar landelijk algemeen bestuurslid niet zo groot is (het kan zelfs naast elkaar), en vanuit daar is de stap naar dagelijks bestuur ook weer kleiner. Daar komt nog bij dat het dagelijks bestuur ontlast en ondersteund wordt door het bredere partijbestuur.
Zie verder onze inzending ‘Geen partijraad, maar een groot bestuur’ in IB 59.